

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УПРАВУ
Сектор за другостепени управни поступак
из надлежности Градског већа
Број: XI-02-43-40/2023
Датум: 06.04.2023.године
Београд, ул.Краљице Марије број 1

ЈП ПУТЕВИ БЕОГРАДА - БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО	13. 04. 2023		
СРЕД.	К.О.	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
III	43-1597/22-1	1	—

ЈП „Путеви Београда“

Београд
Жоржа Клемансоа 19

Предмет: **AVENZIO, DOO, са седиштем у Шапцу**
другостепено решење

Веза: **VII број: 43-2597/22-1**

У прилогу акта, достављамо два примерка решења Градског већа града Београда, број: 43-120/23-ГВ од 29.марта 2023. године.

Потребно је да један примерак другостепеног решења доставите жалиоцу. Такође, враћамо све списе који се односе на овај предмет.

Прилог: 2 примерка решења
и списи предмета

ЈЛ

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА
ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА УПРАВУ

Никола Прелевић

Градско веће града Београда, на седници одржаној 29. марта 2023. године, решавајући по жалби обвезника накнаде привредног друштва AVENZIO DOO ŠABAC, са седиштем у Шапцу, у ул. Обилазни пут бб, које заступа пуномоћник Мирослав Данојлић адвокат из Шапца, ул.Николе Чупића бр.4, изјављеној против решења Јавног предузећа „Путеви Београда“ Београд, улица 27. марта број 43-45, VII број: 43-2597/22-1 од 26.12.2022. године, о висини накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач јавног пута на територији града Београда за 2022. годину, на основу члана 136 тачка (1) и члана 137 тачка (1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23-одлука УС), члана 26 став 1 тачка 4 Закона о главном граду („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 –др. закон, 101/16 – др. закон, 37/19 и 111/21 – др. закон)и члана 68 Одлуке о градској управи града Београда, („Службени лист града Београда“, бр. 126/16..... 71/21, 94/21,111/21, 83/22 и 96/22), донело је

РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба обвезника накнаде привредног друштва AVENZIO DOO ŠABAC, са седиштем у Шапцу, у ул. Обилазни пут бб, изјављена против решења Јавног предузећа „Путеви Београда“ Београд, улица 27. марта број 43-45, VII број: 43-2597/22-1 од 26.12.2022. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Јавног предузећа „Путеви Београда“ Београд, 27. марта 43-45, VII број: 43-2597/22-1 од 26.12.2022. године, у ставу 1, утврђена је висина годишње накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта, које користи управљач јавних путева на територији града Београда за 2022. годину, у укупном износу од 75,880.66 динара, обвезнику накнаде AVENZIO DOO ŠABAC, са седиштем у Шапцу, у ул. Обилазни пут бб, ПИБ:104477107, које заступа директор Драган Милинковић, које се налази на кат. парц. улице 1310/1 и 526/1 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН у површини од 213 м², а које обвезник накнаде користи за приступ објекту постојећем на кат. парц.528 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН, у којем обавља пословну делатност. У ставу 2 диспозитива наведено је између осталог да се обвезник накнаде обавезује да утврђени укупни годишњи износ накнаде за 2022. годину, плати у 12 једнаких месечних рата, а висина месечне рате износи 6,323.39 динара, уз напомену да је ослобођен ПДВ-а, сходно члану 25 став 2 тачка 2 Закона о ПДВ-у. Ставом 3 наведеног решења утврђено је да обрачун износа накнаде за коришћење делова путног земљишта и другог земљишта које користи управљач општинског пута и улице, и то, улице којом се креће јавни превоз износи 212м² и улице којом се не креће јавни превоз износи 1м², а износ

предметне накнаде обрачунат је у складу са Одлуком о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда ("Службени лист града Београда", бр. 118/18, 26/19, 17/20, 9/21 и 120/21), тако што се прво обрачунају износи из ниже групе, а онда износи из више групе, уколико површина коришћеног земљишта прелази површину од 50м², 250м² или 500м². Обвезник накнаде је сходно Закону о рачуноводству („Службени гласник РС”, бр. 73/19 и 44/21 -др. закон), разврстан као микро правно лице, те је остварио право на олакшицу за накнаду за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач и накнаду плана у износу од 50% односу на прописани износ.

Против предметног решења, привредно друштво AVENZIO DOO ŠABAC, са седиштем у Шапцу, у ул. Обилазни пут бб, које заступа пуномоћник Мирослав Данојлић адвокат из Шапца, ул.Николе Чупића бр.4, благовремено је изјавило жалбу, због погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и битне повреде одредаба поступка у којој се између осталог наводи: да жалилац никада није обавештен да се води поступак, нити да из побијаног решења произилази да му је у било ком тренутку послат позив да у поступку учествује; да је тачно да жалилац на кат. парц. 528 приступа са парцеле 1310/1 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, али да је површина потребна за приступ значајно мања, чак знатно испод 50% путног земљишта, те предлаже да се побијано решење стави ван снаге, а да се у поновном поступку обавештење о покретању поступка лично достави жалиоцу; да уколико би побијано решење остало на снази жалилац би плаћао у претежном делу нешто што не користи и објективно нема ни потребе да користи, јер ради приступа на своју парцелу жалиоцу је потребна минимална површина путног земљишта неопходна за несметан улаз путничких и теретних возила.

Увидом у све списе предмета, утврђено је да се првостепени орган сходно члану 166.ст. 3. Закона о општем управном поступку, доставио одговор на жалбу, изјаснио се на наводе предметне жалбе истичући да су неосновани, из разлога наведених у образложењу ожалбеног решења. У вези навода „да жалилац никада није обавештен да се води поступак утврђивања предметне накнаде за 2022. годину“, првостепени орган је извршио додатну проверу и увидом у списе предмета, и то доставницу експедованог Обавештења VII бр. 43-2597/22 од 24.11.2022. године, утврдио да су ови наводи нетачни и да је жалилац примио наведено Обавештење на регистрованој адреси огранка 1 AVENZIO DOO ŠABAC - OGRANAK POSLOVNA JEDINICA BEOGRAD, Угриновачки пут 46а, на којој адреси се и налази снимљени објекат којем се приступа коришћењем утврђених 213 м² делова путног земљишта, те су неосновани жалбени наводи да жалиоцу није омогућено да учествује у поступку.

У вези са наводима жалиоца којима оспорава утврђену површину путног земљишта, истичући „да је површина потребна за приступ пословном објекту значајно мања од утврђене, испод 50% од утврђене“, првостепени орган је извршио додатну проверу, па је увидом у технички извештај за предметни објекат означен бројем 4336 утврђено да су све површине које су снимљене, а које обвезник користи за потребе обављања пословне делатности заузете (бетониране) и да их жалилац користи за приступ објекту, сходно чему нема места измени површина, па се ни ови наводи не могу узети као основани.

Првостепени орган указује да је као управљач јавних путева на територији града Београда, преко овлашћене геодетске институције, спровео геодетско снимање, ком приликом су прибављене све потребне геодетске подлоге и сачињена база података из које се види да је жалилац обвезник накнаде за коришћење дела путног земљишта на кат. парц. улице 526/1 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН у површини од 213 м², а које користи за приступ објекту у којем обавља пословну делатност који се налази на кат. парц. 528 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН; да наведено потврђује и Катастарско-топографски план са орто-фото планом прикључка достављеним обвезнику уз Обавештење, што првостепени орган сматра релевантним материјалним доказом за утврђивање чињеница од значаја у овој управној ствари, нарочито с обзиром на одредбу члана 7. став 1. Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда којом је прописано да се обрачун површине коришћеног земљишта код накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач врши на основу техничке документације или мерењем на лицу места, уколико није могуће доћи до пројектно техничке документације.

Даље првостепени орган истиче да је висина накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач јавног пута на територији града Београда жалиоцу утврђена на основу података из Базе података о изради катастарско - топографског плана са ортофото планом и рачунања површина прикључака на улице и општинске путеве на катастарским парцелама који се налазе у јавној својини града Београда, а која је израђена на основу Елабората снимања прикључака на улице и општинске путеве на територији града Београда израђене од стране овлашћене геодетске институције, а у складу са члана 7. Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда ("Службени лист града Београда", бр. 118/18, 26/19, 17/20, 9/21 и 120/21); да је обрачун накнаде извршен према значају општинског пута и улице, тако што су прво обрачунати износи из ниже групе, а онда износи из више групе, уколико површина коришћеног земљишта прелази површину од 50 м², 250 м² или 500м²; да како је жалилац, према критеријумима дефинисаним Законом о рачуноводству („Службени гласник РС”, бр. 73/19 и 44/21-др. закон), разврстан као микро правно лице, то је остварио право на олакшицу за накнаду за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач, и накнаду плаћа у износу од 50% у односу на прописани износ из члана 5. став 1, Табела 1. Одлуке. Имајући у виду све наведено, неспорно је да је првостепени орган приликом доношења ожалбеног решења у свему поступао у на основу Закона о путевима („Сл. гласник РС”, бр. 41/2018 и 95/2018 — др. закон), Закона о накнадама за коришћење јавних добара („Службени гласник РС”, бр. 95/2018, 49/2019, 86/2019 — усклађени дин. изн., 156/2020 усклађени дин. изн. и 15/2021-доп. усклађених дин. изн.), Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда („Сл. лист града Београда”, бр. 1 18/2018, 26/2019, 17/2020, 9/2021 и 120/2021) и Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС” број 8/16, 95/18- аутентично тумачење и 2/23-одлука УС). Уз одговор на жалбу, првостепени орган је доставио Катастарско-топографски план са ортофото планом прикључка.

Разматрајући жалбу, побијано решење и све списе који се односе на овај предмет, утврђено је да је поступак који је претходно доношењу решења правилно спроведен и да је решење на закону засновано, а жалба неоснована.

Другостепени орган је мишљења да доношењем ожалбеног решења није повређено право на штету жалиоца, из разлога које је навео првостепени орган у образложењу решења, односно у одговору на наводе жалбе, које у потпуности овај орган прихвата.

Одредбама члана 186. став 1, тачка 4) Закона о накнадама за коришћење јавних добара ("Сл. гласник РС", бр. 95/18, 49/19, 86/19, 156/20 и 15/21), прописано је да је накнада за коришћење јавних путева у смислу овог закона - и накнада за коришћење делова путног земљишта јавног пута и другог земљишта које користи управљач јавног пута, а одредбама члана 202, да је обвезник накнаде за коришћење делова путног земљишта јавног пута и другог земљишта које користи управљач јавног пута, а које је у општој употреби - корисник тог земљишта.

Одредбама члана 203. наведеног закона, прописано је да основица накнаде за коришћење делова путног земљишта метар квадратни (m^2) путног земљишта у зависности од значаја пута, а које обвезник накнаде користи за приступ и изградњу објеката, осим домаћинства; а одредбама члана 204, да је висина накнаде за коришћење путног земљишта државног пута и другог земљишта које користи управљач пута прописана у Прилогу 10, Табеле 11. и 11.1. овог закона, а износ накнаде за коришћење путног земљишта општинског пута и улице и другог земљишта које користи управљач општинског пута и улице прописана је у Табели 12. овог закона. Јединица локалне самоуправе прописује својим актом износ накнаде и олакшице за накнаде за општинске путеве и улице.

Одредбама Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда ("Службени лист града Београда", бр. 118/18, 26/19, 17/20, 9/21 и 120/21), утврђује се висина накнаде и олакшице за коришћење јавних путева за територију града Београда који припадају управљачу јавних путева града Београда.

Чланом 3. ст.1 Одлуке прописано је да је обвезник накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач корисник тог земљишта.

Чланом 4. ст.1 наведене Одлуке прописано је да је основица накнаде за коришћење општинских путева и улица метар квадратни (m^2) земљишта у зависности од површине коришћеног земљишта и значаја општинског пута и улице, а које обвезник накнаде користи за приступ и изградњу објеката бензинских станица, хотела, мотела, ресторана, ауто сервиса, продавница, стоваришта, мегамаркета и других објеката у којима обвезник обавља пословну делатност), осим домаћинства.

Чланом 5. ст.1 наведене Одлуке, прописано је да за коришћење делова путног земљишта општинског пута и улице и другог земљишта које користи управљач, а које корисник земљишта из члана 3. став 1. користи за приступ и

изградњу објеката (бензинских станица, хотела, мотела, ресторана, ауто сервиса, продавница, стоваришта, мегамаркета и других објеката у којима обвезник обавља пословну делатност), осим домаћинства, плаћа накнаду зависно од површине коришћеног земљишта и значаја општинског пута и улице у висини приказаној у табели

Површина коришћеног путног земљишта	Износ накнаде (динара/м ² коришћеног путног земљишта)		
	Општински пут	Улица којом се креће јавни градски превоз	Улица којом се не креће јавни градски превоз
до 50 м ²	1.028,18	1.028,18	411,27
51 - 250 м ²	616,91	616,91	246,76
251 - 500 м ²	308,45	308,45	123,38
преко 500 м ²	154,23	154,23	61,69

Одредбама става 2, наведеног члана 5, прописано је да се обрачун износа накнаде из претходног става врши тако што се прво обрачунају износи из ниже групе, а онда износи из више групе, уколико површина коришћеног земљишта прелази површину од 50 м², 250 м² или 500 м².

Одредбама члана 7, став 1 Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда, прописано је да се обрачун површине коришћеног земљишта код накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач врши на основу техничке документације или мерењем на лицу места, уколико није могуће доћи до пројектно техничке документације.

Такође, обвезник накнаде је сходно Закону о рачуноводству („Службени гласник РС”, бр. 73/19 и 44/21 -др. закон), разврстан као микро правно лице, те је остварио право на олакшицу за накнаду за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач и накнаду плана у износу од 50% у односу на прописани износ из члана 5. став 1, Табела 1. Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда (“Службени лист града Београда”, бр.118/18, 26/19, 17/20, 9/21 и 120/21).

Из доказа у списима предмета, посебно увидом у Катастарско - топографски план са орто-фото планом прикључка објекту неспорно је утврђено да жалилац, за приступ пословном објекту постојећем на кат. парц. 528 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН, у којем обавља пословну делатност, користи делове путног земљишта општинских путева и улица које користи управљач јавних путева на територији града Београда, које се налази на кат. парц. улице 1310/1 и 526/1 КО ЗЕМУН ПОЉЕ, општина ЗЕМУН у површини од 213 м², и то улице којом се креће јавни превоз 212м², а улице којом се не креће јавни превоз 1м². Сходно томе правилно је првостепени орган, донео ожалбено решење, о висини годишње накнаде за 2022. годину, у укупном износу од 75,880.66 динара, ослобођеном ПДВ-а, сходно члану 25 став 2 тачка 2 Закона о ПДВ-у и уз олакшицу од 50% (разврстан као микро правно лице) у односу на прописан износ

из чл.5 став 1, Табела 1, Одлуке о накнадама за коришћење јавних путева за територију града Београда.

Другостепени орган је ценио наводе жалбе „да жалилац никада није обавештен да се води поступак утврђивања предметне накнаде за 2022. годину“, али како је увидом у списе предмета, и то доставницу експедованог Обавештења VII бр. 43-2597/22 од 24.11.2022. године, утврђено да је жалилац примио наведено Обавештење на регистрованој адреси огранка 1 AVENZIO DOO ŠABAC - OGRANAK POSLOVNA JEDINICA BEOGRAD, Угриновачки пут 46а, на којој адреси се и налази снимљени објект којем се приступа коришћењем утврђених 213 м² делова путног земљишта, о чему постоји доказ у списима предмета, те исти нису били од утицаја на другачије одлучивање у овом управном поступку.

Другостепени орган је ценио и остале наводе истакнуте у жалби али исти нису могли утицати на доношење другачије одлуке у конкретној управној ствари, с обзиром на чињеницу да је висина накнаде за коришћење делова путног земљишта општинских путева и улица и другог земљишта које користи управљач јавног пута на територији града Београда утврђена на основу Базе података о изради катастарско - топографског плана са ортофото планом и рачунања површина прикључака на улице и општинске путеве на катастарским парцелама које се налазе у јавној својини града Београда, а која је израђена на основу Елабората снимања прикључака на улице и општинске путеве на територији града Београда израђене од стране овлашћене геодетске институције. Такође другостепени орган напомиње да је увидом у списе предмета утврђено да је првостепени орган у поступку по жалби затражио додатну проверу од надлежног сектора, који је дана 01.02.2023.године доставио одговор да је увидом у технички извештај за објект 4336 утврђено да су све површине које су снимљене, а које обвезник користи за потребе обављања пословне делатности заузете(бетониране) и користе за приступ објекту те да нема места измени површина.

Такође, другостепени орган напомиње, везано за захтев за усвајање трошкова управног поступка који је истакнут у жалби од стране пуномоћника именованих, да је одредбом члана 85. став 6. Закона о општем управном поступку (“Сл. гласник Републике Србије”, број 18/2016 и 95/2018-аут. тумачење), прописано да ако жалба буде одбачена или одбијена или жалилац одустане од жалбе, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац.

На основу свега изложеног, а сходно члану 170 став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку (“Службени гласник Републике Србије”, број 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23-одлука УС), решено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству:


Против овог решења није допуштена жалба,
већ се може непосредно покренути управни
спор тужбом Управном суду у Београду,
у року од 30 дана од дана пријема решења.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА БЕОГРАДА
Број: 43-120/23-ГВ – 29. март 2023. године

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Александар Шапић, с.р.

Доставити:

- Секретаријату за управу
- Писарници

 За тачност отправка
заменик начелника Градске управе
града Београда - секретар Секретаријата за
скупштинске послове и прописе

